

KORRALDUS

Tee ehitusloa andmine riigitee 52 Viljandi-Rõngu tee km 46,2-47,25 asuva lõigu ja km 46,844 asuva Pikksild silla rekonstrueerimiseks ja keskkonnamõju hindamise algamata jätmine

Transpordiamet algatas **pp.kk.2026** tee ehitusloa andmise menetluse riigitee 52 Viljandi-Rõngu tee km 46,2-47,25 asuva lõigu ja km 46,844 asuva Pikksild silla rekonstrueerimiseks ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 101 lõike 2 alusel.

1. ASJAOLUD

Tee ehitusloa menetluse esemeks olev riigitee 52 Viljandi-Rõngu tee km 46,2-46,81 asuv lõik paikneb riigi transpordimaa kinnisasjal (katastritunnus 61301:005:0911) Valga maakonnas Tõrva vallas Pikasilla külas ning riigitee 52 Viljandi-Rõngu tee km 46,81-47,25 asuv lõik paikneb riigi transpordimaa kinnisasjadel (katastritunnus 17101:001:0957; 60801:001:1401) Tartu maakonnas Elva vallas Purtsi külas.

Transpordiameti 04.11.2024 korraldusega nr 1.1-3/24/820 on antud projekteerimistingimused riigitee 52 Viljandi-Rõngu tee km 46,845 asuva Pikasilla silla rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks. Käesolev ehitusloa korraldus ei laiene riigitee 52 km 46,35 asuvast Puistu ristmikust Viljandi suunas projekteeritud jalgratta- ja jalgteele ning kogu projektiga hõlmatavas lõigus projekteeritud valgustusele.

Projekteerimistingimuste ajal kehtinud silla nime Pikasilla muudeti 2025. aastal seoses sillanimede Kohanimeseadusele vastavaks viimisega. Silla uus nimetus on Pikksild.

Tee ehitustööd toimuvad eeldatavasti 2026-2028. aastal vastavalt Selektor Projekt OÜ tööle nr P23017 „Riigitee nr 52 Viljandi-Rõngu km 46,845 asuva Pikasilla silla ehitusprojekt“. Projekti asendiplaani joonised ja seletuskiri on kuni 31.12.2028 nähtavad lingilt: <https://pilv.transpordiamet.ee/s/wWCI3Eg2qaKAKKp>.

Projekti eesmärk on riigitee 52 Viljandi-Rõngu tee km 46,844 asuva Pikksild silla asemele uue silla kavandamine, km 46,2-47,25 asuva lõigu rekonstrueerimine, jalakäijate ja jalgratturite liiklusohutuse taseme tõstmine ja tehniliselt vajaliku teemaa määramine.

2. MENETLUSE KÄIK

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja, vastavalt EhS § 101 lõikele 2 annab riigitee ehitamiseks ehitusloa Transpordiamet. Seega on Transpordiamet otsustajaks KeHJS tähenduses.

Transpordiamet otsustab keskkonnamõju hindamise algatamise vajaduse vastavalt EhS § 42 lõikele 2. KeHJS § 6 lg 2 punkti 10 alusel, kui kavandatav tegevus ei kuulu seaduse § 6 lõikes 1 nimetatute hulka, peab otsustaja andma eelhindangu selle kohta, kas infrastruktuuri ehitamisel või kasutamisel on oluline keskkonnamõju. KeHJS § 6 lg 2 punkti 10 täpsustab Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu” § 13 punkt 8. Lisaks tuleb arvestada nimetatud määruse § 15 punktiga 8, mille alusel tuleb eelhindang anda sellise tegevuse korral, mis ei ole otseselt seotud ala kaitsekorraldusega või ei ole selleks otseselt vajalik, kuid mis võib üksi või koostöös muu tegevusega eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala või kaitstavat loodusobjekti. Projektiga on kavandatud riigitee rekonstrueerimine, riigitee äärde jalgratta- ja jalgteed rajamine ning olemasoleva Pikksild silla asemele uue silla rajamine. Kavandatav tegevus asub osaliselt Natura 2000 võrgustikku kuuluvate Võrtsjärve linnuala (RAH0000104) ja Võrtsjärve loodusala (RAH0000595) territooriumidel.

Eelhindangu tulemusena leiti, et riigitee 52 Viljandi-Rõngu km 46,845 asuva Pikasilla silla ehitusprojekti puhul pole vastavalt KeHJS esitatud tingimustele ja kriteeriumitele alust eeldada olulise keskkonnamõju esinemist ning KeHJS järgne keskkonnamõju hindamine ei ole vajalik. Lisas 3 toodud eelhindangus lähtuti keskkonnaministri 16.08.2017 määrusest nr 31 „Eelhindangu sisu täpsustatud nõuded“. Mõjude eelhindamisel võeti arvesse võimaliku mõju suurust, mõjuala ulatust, mõju ilmnemise tõenäosust, mõju tugevust, kestust, sagedust, pöörduvust ja võimalikke koosmõjusid.

KMH eelhindangu koosseisus viidi läbi Natura 2000 alade eelhindamine. Eelhindangu alusel ei fikseeritud negatiivseid ohtusid Natura 2000 alade (loodusalal/linnualal) kaitse-eesmärkide täitmisele, mistõttu ei ole vajadust läbi viia Natura täis- ehk asjakohast hindamist. Seega järeldub, et objektiivsetel alustel negatiivse (ebasoodsa) mõju eeldusi analüüsitud loodusala/linnuala eesmärkide täitmisele ei ole. Eeltoodut aluseks võttes on kavandatava tegevuse elluviimisel, põhiprojektis määratud viisil, ebasoodne mõju Natura 2000 Võrtsjärve loodusala/linnuala kaitse-eesmärkide täitmisele välistatud ning puudub vajadus edasi liikuda asjakohase hindamise etappi. Ka muude mõjuvaldkondade osas jõuti eelhindangus järeldusele, et KMH algatamise vajadus puudub.

KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud valdkondade tegevuse keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse tegemisel lähtub Transpordiamet KeHJS § 6¹ kohasest keskkonnamõjude eelhindangust (lisa 3) ja asjaomaste asutuste seisukohtadest.

KeHJS § 2³ lõigete 1 ja 2 ning § 11 lõike 2² alusel küsis Transpordiamet keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise kohta seisukoha asjaomastelt asutustelt: Keskkonnaamet, Elva Vallavalitsus, Tõrva Vallavalitsus.

Transpordiamet kaasas pädeva asutusena ehitusloa menetlusse lisa 2 loetletud menetluse esemega piirnevate kinnisasjade omanikud EhS § 42 lõike 6 alusel.

Transpordiamet esitas ehitusloa eelnõu kooskõlastamiseks lisa 2 loetletud asutusele, kelle õigusaktist tulenev pädevus on seotud ehitusloa taotluse esemega EhS § 42 lõike 7 punkti 1 alusel.

Transpordiamet esitas ehitusloa eelnõu arvamuse avaldamiseks lisa 2 loetletud asutusele või isikule, kelle õigusi või huve võib ehitise või ehitamine puudutada EhS § 42 lõike 7 punkti 2 alusel.

Korralduse lisas 2 on ehitusloa menetluse käigus esitatud arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel, mis sisaldab EhS § 42 lõike 8 kohaselt esitatud märkusi ning Transpordiameti otsuseid ja selgitusi märkustega arvestamise kohta.

Nende asutuste ja kinnisasjade omanike puhul, kes tähtaegselt ehitusloa eelnõu kohta kooskõlastust ei esitanud või arvamust ei avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andjad ei soovinud eelnõu kohta arvamust avaldada (alus EhS § 42 lõige 9).

Transpordiamet ei ole ehitusloa menetluse käigus tuvastanud EhS § 44 kohaseid ehitusloa andmisest keeldumise aluseid ega ehitusloa kehtivuseks pikema tähtaja sätestamiseks vastavalt EhS § 45 lõikele 1.

3. ÕIGUSLIKUD ALUSED

Eeltoodust lähtudes ning võttes aluseks EhS § 38 lõike 1, EhS § 101 lõike 2, majandus- ja taristuministri 03.12.2020 määruse nr 82 „Transpordiameti põhimäärus“ § 10 lõike 3 punkti 1, KeHJS § 3 lõike 1 punkti 1, § 6 lõike 2 punkti 10, § 9, § 11 lõiked 2, 2², 2³, 4, 8, 8¹, 9 ja 10, § 12 lõike 1¹ punkti 2, Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ § 13 punkti 8, § 15 punkti 8 ning võttes arvesse, et asjaomastel asutustel puuduvad käesoleva osas vastuväited, otsustab Transpordiamet:

4. OTSUS

1. Anda tee ehitusluba riigitee 52 Viljandi-Rõngu tee km 46,2-47,25 asuva lõigu ja km 46,844 asuva Piksild silla rekonstrueerimiseks vastavalt korralduse lisale 1.
2. Jätta algatamata riigitee 52 Viljandi-Rõngu km 46,845 asuva Pikasilla silla ehitusprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamine, sest KeHJS § 6¹ kohase korralduse lisas 3 oleva eelhindangu alusel kavandatava tegevuse elluviimisega ei kaasne olulist keskkonnamõju ja ebasoodne mõju Natura 2000 Võrtsjärve loodusala/linnuala kaitse-eesmärkidele on välistatud. Kui kavandatavate tegevuste elluviimisel järgitakse korraldusega antavas tee ehitusloas seatud kõrvaltingimusi ning üldiseid keskkonnanõudeid, siis sellega ei kaasne olulist mõju keskkonnale, kultuuripärandile ning inimese tervisele, heaolule ja varale.
3. Käimasolevasse menetlusse ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi ja puudub vajadus viia läbi keskkonnauuringuid.
4. Täita kavandatava tegevuse elluviimisel kõiki korralduse lisas 1 oleva ehitusloa kõrvaltingimustes esitatud keskkonnanõudeid.
5. Määrata ehitamisel keskkonnanõuete täitmise eest vastutavaks Transpordiameti teehoiuteenistuse lõuna osakonna ehituse üksus.
6. Teatada keskkonnamõju hindamise algatamata jätmisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.
7. Edastada tee ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise korraldus koos lisadega 14 päeva jooksul menetlusse kaasatud asutustele ja isikutele ning avaldada Transpordiameti kodulehel.

5. KORRALDUSE LISADE LOETELU

Korralduse juurde kuuluvad järgnevad lisad:

1. Tee ehitusluba;
2. Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel;
3. Keskkonnamõjude eelhindang.

6. RAKENDUSSÄTTED

Korralduse peale võib esitada Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn) vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saada või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavakstegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaie Kruusmaa

juhataja

projekteerimise üksus